

**OGGETTO:** STAZIONE UNICA APPALTANTE DELLA PROVINCIA DI PIACENZA P/C DEL COMUNE DI FIORENZUOLA D'ARDA (PC) - GARA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA, PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SUPPORTO E POTENZIAMENTO DELLE ATTIVITÀ SOCIO-ASSISTENZIALI E SOCIO-EDUCATIVE DEL SERVIZIO SOCIALE ASSOCIATO MINORI E DISABILI DEI COMUNI DI FIORENZUOLA D'ARDA, ALSENO, CADEO E PONTENURE, PER LA DURATA DI CINQUE ANNI (CIG LOTTO 1 77274941C8 – CIG LOTTO 2 7727509E25): **VERBALE DELLA QUARTA SEDUTA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE COSTITUITA AI SENSI DELL'ART. 77 DEL D.LGS 50/2016, PER: TRASCRIZIONE PUNTEGGI TECNICI, APERTURA OFFERTE ECONOMICHE, ATTRIBUZIONE PUNTEGGI ECONOMICI E FINALI, VERIFICA PRESENZA OFFERTE POTENZIALMENTE ANOMALE (SEDUTA PUBBLICA VIRTUALE).**

Il giorno 8 (otto) del mese di Marzo dell'anno 2019, **alle ore 9:39**, presso la sede della Provincia di Piacenza, Corso Garibaldi n. 50, si riunisce in seduta pubblica virtuale la Commissione giudicatrice, nella seguente composizione:

- **ing. Luigi Galantin**, Funzionario Responsabile del Settore LL PP Patrimonio Protezione Civile del Comune di Fiorenzuola d'Arda, in qualità di Presidente;
- **rag. Silvana Rimondi**, Funzionario Responsabile del Settore Servizi Finanziari del Comune di Pontenure, in qualità di Commissario;
- **dott.ssa Silvia Fanzini**, Funzionario Responsabile del Settore Servizi Sociali del Comune di Cadeo, in qualità di Commissario;

per l'espletamento, tramite il SATER, delle seguenti attività relative alla gara in oggetto:

- inserimento, nella relativa schermata del SATER riferita alla valutazione dell'offerta tecnica, del punteggio tecnico attribuito agli operatori economici nelle sedute precedenti, svoltesi nelle date sotto riportate (come da verbali agli atti):
  - 5/03/2019 ore 10:15 (seduta riservata);
  - 6/03/2019 ore 15:00 (seduta riservata);
- apertura delle buste contenenti le offerte economiche presentate dagli operatori economici in gara e attribuzione del relativo punteggio economico.

Le funzioni di segretaria vengono svolte dalla **rag. Stella Politi**, Istruttore Direttivo Amministrativo assegnato alla P.O. Centrale di Committenza ed Economato della Provincia di Piacenza.

Il Presidente, richiamati i precedenti verbali della Commissione riunitasi, oltre che nelle date sopraccitate, anche il giorno 5/03/2019 alle ore 9:32 in seduta pubblica virtuale per l'apertura delle buste tecniche, evidenzia che si è proceduto alla valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi per ogni lotto di gara, secondo la puntuale applicazione di quanto previsto dal Disciplinare.

Il Presidente inserisce, quindi, nel sistema SATER i punteggi tecnici riportati dai concorrenti.

Prima di procedere all'apertura delle offerte, la Commissione ricorda che il punteggio economico massimo attribuibile è pari a **30 punti** per entrambi i lotti e che le modalità di attribuzione del punteggio economico sono previste nel Disciplinare di gara, come sotto riportato:

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

All'offerta economica di entrambi i lotti è attribuito un coefficiente  $V(a)_i$ , variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula:

$$V(a)_i = R_a/R_{max}$$

Dove:

$V(a)_i$  = coefficiente attribuito al concorrente iesimo;

$R_a$  = Valore (ribasso) offerto dal concorrente iesimo;

$R_{max}$  = Valore (ribasso) dell'offerta più conveniente

Il Presidente procede, quindi, all'apertura delle buste economiche presentate dai due concorrenti in gara per il lotto 1 e constata l'indicazione del ribasso percentuale offerto da ciascuno; dette percentuali di sconto sono riassunte nella tabella sotto riportata, che comprende anche l'indicazione dei costi della manodopera e della sicurezza esposti dai partecipanti:

<b>Operatori economici lotto 1</b>	<b>Percentuale di ribasso offerto sulla base di gara</b>	<b>Costi della manodopera da sostenersi da parte del concorrente per l'esecuzione del servizio in oggetto</b>	<b>Costi della sicurezza afferenti all'esercizio dell'attività svolta dal concorrente</b>
RTI COOP.SOCIALE COOPSELIOS SOC. COOP. (mandataria) – AURORA DOMUS COOP. SOC. ONLUS (mandante) – L'ARCO COOP. SOCIALE a r.l. (mandante)	2,50%	875.542,80	3.901,86
KOINE' COOP. SOCIALE ONLUS	2,92%	798.167,25	8.000,00

La Commissione procede poi all'apertura della busta economica presentata dall'unica concorrente in gara per il lotto 2; nella tabella sotto esposta vengono indicati i valori contenuti nell'offerta:

<b>Operatore economico lotto 2</b>	<b>Percentuale di ribasso offerto sulla base di gara</b>	<b>Costi della manodopera da sostenersi da parte del concorrente per l'esecuzione del servizio in oggetto</b>	<b>Costi della sicurezza afferenti all'esercizio dell'attività svolta dal concorrente</b>
RTI L'ARCO SOC. COOP. SOCIALE a r.l. (mandante) – Consorzio SOL.CO. Piacenza SOC. COOP. SOCIALE a r.l. (mandante) – COOP. SOCIALE COOPSELIOS soc. coop. (mandante) – MELE VERDI COOP. SOCIALE ONLUS (mandante)	2,00%	766.477,72	4.113,51

Si procede quindi all'applicazione della formula, sopra riportata, prevista per l'attribuzione del punteggio economico per le offerte del lotto 1; di seguito vengono riepilogati i punteggi ottenuti:

<b>Operatori economici lotto 1</b>	<b>Percentuale di ribasso offerto sulla base di gara</b>	<b>Punteggio ottenuto</b>
RTI COOP.SOCIALE COOPSELIOS SOC. COOP. (mandataria) – AURORA DOMUS COOP. SOC. ONLUS (mandante) – L'ARCO COOP. SOCIALE a r.l. (mandante)	2,50%	25,68
KOINE' COOP. SOCIALE ONLUS	2,92%	30

Si procede di seguito all'applicazione della formula, sopra riportata, prevista per l'attribuzione del punteggio economico per l'offerta del lotto 2; a seguire viene indicato il punteggio ottenuto:

<b>Operatore economico lotto 2</b>	<b>Percentuale di ribasso offerto sulla base di gara</b>	<b>Punteggio ottenuto</b>
RTI L'ARCO SOC. COOP. SOCIALE a r.l. (mandante) – Consorzio SOL.CO. Piacenza SOC. COOP. SOCIALE a r.l. (mandante) – COOP. SOCIALE COOPSELIOS soc. coop. (mandante) – MELE VERDI COOP. SOCIALE ONLUS (mandante)	2,00%	30

Come già precisato in occasione della valutazione delle offerte tecniche, ai sensi della legge di gara, non si procederà ad alcuna riparametrazione delle offerte economiche.

Nei prospetti sotto riportati, uno per ogni lotto di gara, sono riepilogati i punteggi complessivi (tecnici + economico) ottenuti dai concorrenti in gara e le conseguenti graduatorie provvisorie:

<b>Operatori economici lotto 1</b>	<b>Totale punteggio tecnico</b>	<b>Punteggio economico</b>	<b>Punteggio complessivo</b>	<b>Graduatoria provvisoria</b>
RTI COOP.SOCIALE COOPSELIOS SOC. COOP. (mandataria) – AURORA DOMUS COOP. SOC. ONLUS (mandante) – L'ARCO COOP. SOCIALE a r.l. (mandante)	68,87	25,68	94,55/100	1 <sup>^</sup>
KOINE' COOP. SOCIALE ONLUS	53,71	30	83,71/100	2 <sup>^</sup>

<b>Operatore economico lotto 2</b>	<b>Totale punteggio tecnico</b>	<b>Punteggio economico</b>	<b>Punteggio complessivo</b>	<b>Graduatoria provvisoria</b>
RTI L'ARCO SOC. COOP. SOCIALE a r.l. (mandante) – Consorzio SOL.CO. Piacenza SOC. COOP. SOCIALE a r.l. (mandante) – COOP. SOCIALE COOPSELIOS soc. coop. (mandante) – MELE VERDI COOP. SOCIALE ONLUS (mandante)	70	30	100/100	1 <sup>^</sup>

La piattaforma informatica procede automaticamente alla verifica dell'eventuale anomalia delle offerte in gara. Da questa verifica, eseguita ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016, emerge che entrambe le prime classificate dei due lotti risultano "potenzialmente anomale", ossia entrambe devono essere sottoposte a verifica di congruità, in quanto le soglie di anomalia, calcolate ai sensi del predetto articolo, sono quelle indicate nella tabella sotto riportata:

<b>MASSIMO PUNTEGGIO TECNICO ATTRIBUIBILE</b>	<b>SOGLIA DI ANOMALIA PUNTEGGIO TECNICO (4/5)</b>	<b>MASSIMO PUNTEGGIO ECONOMICO ATTRIBUIBILE</b>	<b>SOGLIA DI ANOMALIA PUNTEGGIO ECONOMICO (≥ 4/5)</b>
<b>70</b>	<b>56</b>	<b>30</b>	<b>24</b>

La situazione delle offerte prime classificate nei due lotti è evidenziata nel prospetto che segue:

<b>LOTTO</b>	<b>CONCORRENTI</b>	<b>PUNTEGGIO TECNICO</b>	<b>PUNTEGGIO ECONOMICO</b>	<b>SUPERAMENTO SOGLIA DI ANOMALIA</b>
1	RTI COOP.SOCIALE COOPSELIOS SOC. COOP. (mandataria) – AURORA DOMUS COOP. SOC. ONLUS (mandante) – L'ARCO COOP. SOCIALE a r.l. (mandante)	<b>68,87</b>	<b>25,68</b>	<b>SI</b>
2	RTI L'ARCO SOC. COOP. SOCIALE a r.l. (mandante) – Consorzio SOL.CO. Piacenza SOC. COOP. SOCIALE a r.l. (mandante) – COOP. SOCIALE COOPSELIOS soc. coop. (mandante) – MELE VERDI COOP. SOCIALE ONLUS (mandante)	<b>70</b>	<b>30</b>	<b>SI</b>

Il Presidente dispone, quindi, che il presente verbale venga inviato al RUP della presente procedura, nonché alla Responsabile della Fase di Affidamento (RFA), al fine della predisposizione e dell'invio della richiesta di spiegazioni alle due RTI risultate prime classificate "potenzialmente anomale" nei due lotti di gara, allo scopo di verificare la congruità delle offerte medesime. Detto sub-procedimento verrà espletato ai sensi dell'art. 97, comma 5 del D.Lgs. 50/2016. Nell'occasione verrà, quindi, anche verificata la congruità dei costi della manodopera e della sicurezza esposti dalle concorrenti nell'offerta economica.

In successiva seduta pubblica virtuale, la cui data verrà resa nota a mezzo pubblicazione su SATER e sul sito della Provincia di Piacenza, nonché su quello del Comune di Fiorenzuola d'Arda, verrà comunicato l'esito della verifica di congruità delle due offerte, e verrà predisposta dalla Commissione giudicatrice la proposta di aggiudicazione dei due lotti di gara.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica virtuale alle ore 10:08.

Letto, approvato e sottoscritto.

**f.to IL PRESIDENTE**  
**Luigi Galantin**

**f.to IL COMMISSARIO**  
**Silvana Rimondi**

**f.to IL COMMISSARIO**  
**Silvia Fanzini**

**f.to LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE**  
**Stella Politi**